

Dagsorden

| | |
|--|----|
| Dagsorden | 1 |
| 1. Valg af dirigent | 1 |
| 2. Valg af referenter | 1 |
| 3. Valg af stemmetællere | 1 |
| 4. Godkendelse af dagsorden | 1 |
| 5. Godkendelse af forretningsorden | 1 |
| 6. Behandling af medlemsformer | 2 |
| 7. HB-sammensætning | 4 |
| 8. Indkomne forslag | 7 |
| 9. Lovændringer | 10 |

1. Valg af dirigent

Kirsten Kenneth Larsen blev genvalgt og bød velkommen. Herefter oplyste Kirsten Kenneth Larsen om behandlingen af de manglende punkter fra 1. del af kongressen af den 3. oktober 2020:

- Medlemsformer
- HB-sammensætning
- Indkomne forslag

Hun konstaterede, at kongressen var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig i forhold til de fremmødte. Det blev i den forbindelse nævnt, at den digitale afholdelse sker på baggrund af HB's forslag med de delegeredes tilslutning. Der blev herefter foretaget en prøveafstemning.

2. Valg af referenter

Homma Yusuf og Jeanette Fischer blev (gen)valgt.

3. Valg af stemmetællere

Shady Khalil og Troels Jeppesen blev (gen)valgt.

4. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

5. Godkendelse af forretningsorden

Forretningsordenen blev godkendt ved afstemning. Johan Tandrup bemærkede at deltagerantal ikke svarede overens med afstemningsmodulet. Der er 70 logget ind til kongressen. Hertil svarede Troels Jeppesen, at der er 50 delegerede (stemmeberettigede) tilmeldt. Hertil kommer yderligere en delegeret i løbet af

formiddagen. Det samlede antal udgør derfor 51. For at få vedtaget et forslag skal 2/3 af de delegerede stemme for. 2/3 udgør lige nu 33, men vil senere udgøre 34, når den sidste logger ind.

6. Behandling af medlemsformer

Charlotte Graungaard Falkvard fremlagde punktet:

Flere medlemmer der arbejder mindre end 20 timer, har henvendt sig gennem årene og spurgt om det er muligt, at være medlem til et reduceret kontingent. Det har hidtil ikke været muligt. Der er ofte tale om medlemmer der frivilligt og af egen lomme er gået ned i tid for at håndtere private udfordringer. De har gennem årene valgt at forblive "fuldtidsmedlem" og accepteret at betale fuldt kontingent. Der er her tale om medlemmer, for hvem det er helt oplagt at fastholde medlemskabet. Hovedbestyrelsen (herefter benævnt HB) har derfor sat sig for at modernisere medlemsformerne. I forslaget kan det ses, at HB også har kigget på, hvad vi kalder formerne. Passive medlemmer lyder forkert. Der henvises til kongresmappen side 92, hvor der er en opstilling af de medlemsformer, der ønskes i fremtiden, kontingentstørrelser og rettigheder for de enkelte medlemsformer. Den nye kategori er "aktive radiografer overenskomstdækket under 20 timer om ugen". Til orientering er der ikke taget højde for dette i budgettet, som blev vedtaget ved kongressens 1. del, da der ikke kan fremsættes et budget, der tager udgangspunkt i et forslag, der vedtages efterfølgende.

Som det fremgår af skemaet, er der også nogle små nedsættelser af kontingentsatserne. Dette skyldes, at der ikke har været reguleret i satserne i henhold til lovene. Det rettes der på nu. Det medfører en ubetydelig nedgang i kontingentindtægterne.

Vi forventer at have 20-25 medlemmer omfattet af den nye medlemsform, aktive radiografer overenskomstdækket under 20 timer om ugen. Det giver ingen udfordringer i forhold til det vedtagne budget. Stemmer kongressen ja til forslaget, skal der også stemmes om § 3, § 4, § 7, § 11 stk. 6 og § 17.

En enig hovedbestyrelse anbefaler, at kongressen stemmer ja til forslaget.

Herefter motiverede 5 hovedbestyrelsesmedlemmer forslaget:

Johnny Jensen, Region Syddanmark: Det er en naturlig ting, at tilpasse medlemsformerne. Vi har haft medlemmer, der er faldet ned mellem 2 stole. Det får vi forhåbentlig rettet op på. Det giver mulighed for at holde på medlemmerne.

Lars Jensen, Region Syddanmark: Vi skal stemme for forslaget. De medlemmer vi får ind til reduceret pris, er medlemmer, der ikke har så høj en indtægt. Der har været et hul i vores kontingentsatser. Det er vigtigt, at det bliver slået fast, hvilke rettigheder medlemsgrupperne har. Det vil være godt at få det listet op.

Susanne Kornbeck Thomsen, Region Nordjylland: Mener også der skal stemmes for. Vi får flere medlemmer, der går ned i tid bl.a. af helbredsmæssige årsager. Vi har også flexjobbere og efterlønnere, der går på delefterløn. For dem betyder det en hel del, at de får den anerkendelse, at vi nedsætter deres kontingent og de derved kan forblive medlem.

Peter Butty, Region Sjælland: Er enig med de øvrige hovedbestyrelsesmedlemmer. Vi gør noget for vores medlemmer. Uanset økonomi så kan alle være med.

Torben Kirk Lehnskov, Region Hovedstaden: Mener ligeledes at kongressen skal stemme for. Han kan godt lide, at vi kan fastholde vores medlemmer, hvis de har haft eller har en svær tid. De kan altid komme op på fuldt kontingent igen, når deres situation vender.

Herefter var der spørgsmål og debat, som blev varetaget af Kirsten Kenneth Larsen.

Mette Irlov Groes ønsker den nye medlemsform "aktive radiografer overenskomstdækket under 20 timer om ugen" og "seniorer" præciseret, da hun ikke forstår forskellen i teksten/satserne. Der står samme tekst, om man er seniorer eller ansat under 20 timer (side 92-93). Der er tvivl, da seniorerne betaler 146 kr. og ansatte under 20 timer 729 kr. i kontingent.

Hertil svarede Charlotte Graungaard Falkvard, at man er senior, når man er på efterløn eller folkepension og ikke har mere end 20 timers arbejde om ugen. Der var problemer med at forstå problematikken.

Helle Hegelund forklarede det således, at hvis man hører til den nye gruppe "aktive radiografer overenskomstdækket under 20 timer om ugen", så har man et ansættelsesbrev og arbejder max. 20 timer om ugen.

Er man senior og fratruddt arbejdsmarkedet, får man status af pensionist.

Mette Irlov Groes synes, at det kan misforstås. Der er væsentlig forskel på, om man skal betale 146 kr. eller 729 kr. Hun vil gerne have det tilrettet i teksten.

Stinne L. Munthe-Brun præciserede, at er man efterløner/folkepensionist og kan man ikke slippe faget helt og derved stadig arbejder nogle timer om ugen, så skal man betale kontingent ud fra den nye gruppe/sats, da man stadig har en indkomst. Forlader man arbejdsmarkedet helt, men ønsker man stadig at forblive en del af fællesskabet, får man status af seniorer og skal betale den lave sats.

Det er også vigtigt at vide, at man stadig har nogle rettigheder og er dækket af en overenskomst, hvis man som pensionist stadig arbejder.

Mette Irlov Groes udtrykte, at når det er et lovforslag, så skal det stå klart og tydeligt, så alle kan forstå det og ikke være i tvivl. Heri var Stinne L. Munthe-Brun enig.

Kirsten Kenneth Larsen gjorde opmærksom på, at der er behov for, at det skal tydeliggøres. HB skal konfirmere det efterfølgende, så det er i overensstemmelse med svarerne.

Jan Rune Sørensen spurgte, om det kan administreres. Hertil blev der svaret ja. Det er uproblematisk. Systemet er klart og bygget til det.

Johan Tandrup er enig i, at formuleringen nederst på side 93 er problematisk. Foreslår at der kan stå, at hvis du som senior og/eller er gået på efterløn og ikke har tilknytning til arbejdsmarkedet, så kan man komme ind under 10 % satsen.

Christian Gøtttsch Hansen forklarede, at det er vigtigt at få præciseret seniorerne, da vi har en del sager med de medlemmer, der skal overgå til seniorpension. Det er derfor vigtigt, at de stadig bliver nævnt og har en tilknytning til foreningen. De skal fremgå af vores medlemsformer. Der er stor forskel på, om man har et arbejde og om man er overenskomstdækket. Interessesmedlemmer er ikke overenskomstdækket. Så snart de bliver pensionister, er de ikke hos os længere, men i overgangen fra de slipper arbejdsmarkedet til de bliver pensionister, er de vores sag.

Birgit Balle gav Johan Tandrup ret i, at teksten nederst på side 93 er forkert. Kan der sættes et punktum efter folkepension og så slette resten? Så er vi ude over det med timeantal og så hører de ind under seniorer.

Charlotte Graungaard Falkvard sluttede debatten af med, at vi får tilrettet/præciseret teksten ved førstkommande hovedbestyrelsesmøde. Du er i Radiograf Rådet defineret som senior, når du er gået på efterløn/folkepension eller du er i Radiograf Rådet defineret som senior, når du er gået på efterløn/folkepension

og er uden tilknytning til arbejdsmarkedet. Det bliver det, HB tager stilling til. Hvad vil være intentionerne i virkeligheden? Det kan løse problemet. Der bliver kigget på det den 21. april.

Mette Irlov Groes kan godtage, at der bliver kigget på teksten og at det bliver ført til referat. Forslaget blev herefter godkendt.

Der skulle nu stemmes om § 3, § 4, § 7, § 11, stk. 6 og § 17. Der er 51 stemmeberettiget.

§ 3: Forslaget vedtaget med 48 stemmer for, 2 imod, 1 blank

§ 4: Forslaget vedtaget med 47 stemmer for, 0 imod, 2 blank

§ 7: Forslaget vedtaget med 46 stemmer for, 0 imod, 1 blank

§ 11, stk. 6: Forslaget vedtaget med 47 stemmer for, 1 imod, 2 blank

§ 17: Forslaget vedtaget med 49 stemmer for, 0 imod, 0 blank

Herefter annoncerede Charlotte Graungaard Falkvard en quiz. Vinderen blev Johan Tandrup.

7. HB-sammensætning

Charlotte Graungaard Falkvard fremlagde punktet.

På kongressen i 2017 var der en debat, hvor kongressen gav klart udtryk for, at der var behov for en forandring, selv om det ikke helt entydigt fremgik af debatten, hvorfor forandring var nødvendig.

På den baggrund satte HB arbejdet i gang. Vi har været gennem mange drøftelser og forsøg på kreative processer og her er så resultatet:

I Radiograf Rådets hovedbestyrelse er der flertal for, at der i repræsentationen i HB skal være ligestilling mellem regionerne. I den sammenhæng er det vigtigt, at et hovedbestyrelsesmedlem ikke udelukkende repræsenterer én region eller ét bestemt bagland, men at der arbejdes for alle radiografer og radiografstuderende i Danmark.

Der har igennem kongresperioden været et flertal, der mener at en repræsentation af 1 hovedbestyrelsesmedlem pr. region vil være det optimale, set over et både økonomisk, logistisk og politisk perspektiv.

Der har dog også været et mindretal, som mener, at en så begrænset størrelse – 1 hovedbestyrelsesmedlem pr. region – skaber flere problemer end den løser. Der problematiseres blandt andet over en mere stejl end flad struktur og en risiko for manglende kontinuitet.

HB har behandlet Radiograf Rådets struktur i almindelighed og hovedbestyrelsessammensætningen i særdeleshed på næsten samtlige møder i denne kongresperiode.

Desuden har strukturen også være behandlet på de to regionsbestyrelsesseminarer i kongresperioden, med hjælp fra en proceskonsulent på det ene af seminarerne.

Efter flere behandlinger på hovedbestyrelsesmøder var der to hovedsynspunkter tilbage, den ene gik på, ikke at gøre noget dvs. 12 hovedbestyrelsesmedlemmer, den anden gik på 9 modellen, (1 repræsentant fra hver region, RSD og lederne samt to fra formandskabet).

Trods ihærdigt arbejde gennem flere år har det ikke været muligt at opnå enighed om HB's egentlige størrelse.

HB har derfor vedtaget et kompromis, med fokus på lighed mellem regionerne, hvorfor der fremsættes et forslag med 2 hovedbestyrelsesmedlemmer pr. region. Det vil sige at forslaget indebærer, at HB består af 14 personer – formand, næstformand, 1 studerende, 1 leder samt 2 fra hver af de 5 regioner.

Forslaget skal vedtages med 2/3 flertal som en lovændring af § 19.

Hvis lovforslaget på side 108, benævnt § 19 a ikke vedtages, ønsker HB § 19 b på side 109 skal sættes til afstemning, der repræsenterer den nuværende hovedbestyrelse som udgangspunkt, men med et nøgletal på 400, hvorfor Region Midtjylland vil have 2 hovedbestyrelsesmedlemmer og Hovedstaden mister 1 medlem. Uanset om Kongressen vælger den ene eller den anden model, så skal vi under dette punkt også stemme om § 11, stk. 3.

Debatten startede med indledende bemærkninger fra kongressen.

Jakob Westergaard Poulsen bad om ordet og startede med at takke for den loyalitet, der er blevet vist ham i den periode, han har repræsenteret lederne i HB.

Herefter informerede han om, at han under indledningen til punktet, har fremsendt et forslag til afstemning, nemlig 9-modellen. Det var udgangspunktet ved kongressen i 2017. Det er en skændsel at forslaget er forkastet. Der er arbejdet hårdt for den model.

Da Jacob Westergaard ikke på 2.del af kongressen var delegeret med stemme og forslagsret, blev der på forslag fra dirigenten indhentet tilslutning fra kongressens delegerede til forslagets behandling – kaldet "9-modellen".

Stinne L. Munthe-Brun fik ordet og lagde ud med at fortælle, at hun rigtig gerne vil styrke debatten i regionsbestyrelserne, hvorfor det er en idé, at debatten tages der. Hun understreger dog, at en styrkelse af regionsbestyrelserne er et andet projekt, som HB arbejder med, så man skal ikke tro, at bare fordi man stemmer ja til dette forslag, så er det lig med, at man også har stemt ja til det andet. Der er mange punkter, som er fagpolitiske emner, der ikke kommer ud i regionsbestyrelserne, men forbliver i lukkede drøftelser for HB. Hun mener, at det vil blive til meget fattige drøftelser, hvis man gør det så smalt og begrænser HB til kun 9 medlemmer.

Christina Bagge Thisted-Høeg fik herefter ordet. Hun svarede Stinne L. Munthe-Brun, at det kommer an på, hvordan man går ind i sagerne. HB får i første omgang sagerne præsenteret i et lukket rum, og er det noget, der skal drøftes med regionsbestyrelserne, så er det et punkt, der må trække ud. Hun mener ikke, at det er en ulempe, at der kun er 9 medlemmer. Tværtimod mener hun, at det vil blive nemmere at træffe beslutninger for HB.

Pica Andersen fik ordet. Hun mener 9 modellen er mere agil og mere moderne. Når man står alene og repræsenterer sit bagland, så har man mere behov for at gå tilbage og få noget input. Skal man to ledere afsted til HB, kan man risikere, at man har talt tingene igennem og har måske ikke behov for at dele det med flere. Hun har ofte behov for at vende tingene med sit bagland, fordi hun er ene leder-repræsentant. Derfor stemmer hun for 9 modellen. Hun har længe fulgt med i det arbejde, der har ligget forud herfor, og der har forslaget til 9 modellen været demokratisk besluttet ved regionsbestyrelsesseminaret.

Peter Butty er enig i Christina Bagge Thisted-Høegs kommentarer og mener, at det må være måden der arbejdes på i HB, der bør ændres, så beslutningerne ikke træffes så hurtigt. Emnerne skal drøftes i regionsbestyrelserne i stedet for bare på et enkelt hovedbestyrelsesmøde.

Susanne Kornbeck Thomsen påpeger, at hun er alene fra Region Nordjylland, hvorfor hun altid har meget behov for samarbejde med sin bestyrelse.

Johnny Jensen mener til gengæld, at det er en fordel at være 2 medlemmer pr. region, da dækningsområdet er stort. Han stemmer derfor på 14 modellen.

Torben Kirk Lehnskov påpeger, at det er vigtigt med en bred diversitet, som ellers vil forsvinde. Han går derfor ind for 14 modellen.

Debatten fortsætter hvor Johan Tandrup tager årshjulet med i betragtning, ligesom Anette Rosenklint påpeger, at vi skal styrke radiograferne.

Lars Jensen fik ordet og han synes, at 14 modellen vil være at foretrække, idet 2 medlemmer fra hver region vil være godt. Han mener, at det er et kup, at man sådan kommer ind fra siden med dette forslag om 9 modellen.

Janni Jensen understreger, at vi har lært at arbejde meget effektivt med digital kommunikation og hun stiller spørgsmålstejn ved, hvad der er blevet af det element, at HB skal være innovativ.

Anne Borgen Paulsen påpeger i debatten, at det er vigtigt at forholde sig til, om man repræsenterer medlemmet eller regionen.

Johnny Jensen foreslår, at det hele bliver sparket til hjørne og at man vælger, at HB tager spørgsmålet op igen og arbejder videre med det hen over de næste 3 år.

Efter udveksling af synspunkter, satte Kirsten Kenneth Larsen valghandlingen i gang. Først skal der stemmes om 9-modellen. Bliver den forkastet skal der stemmes om 14 modellen. Bliver denne også forkastet forbliver HB sammensætningen som den er i dag med 12 medlemmer.

9 modellen § 19:

For at forslaget kan vedtages, skal der være mindst 34 stemmer for. Der er modtaget 29 stemmer for, hvilket er mindre end 2/3. Modellen er forkastet og afstemningen fortsætter derfor til 14 modellen.

§ 19 a:

Afstemningen viser at 51 har stemt. 36 stemmer for forslaget. Der er således mere end 2/3 flertal for forslaget. 2/3 udgør 34 stemmer. Dvs. at HB fremadrettet har en sammensætning på 14 medlemmer.

Dette betyder, at HB skal have tilpasset vedtægterne - også til regionsbestyrelserne. Der ligger et forslag i § 11, stk. 3 om, hvordan regionsbestyrelserne vælges fremadrettet. Det findes på side 103 i kongreshæftet. Det er en konsekvens af vedtagelsen af § 19 a.

Forslaget sendes til afstemning. Der er 46 stemmer for, og det er over 2/3, hvorfor forslaget vedtages.

Charlotte Graungaard Falkvard takker for debatten.

Som afgående formand for de radiografstuderende og derved også hovedbestyrelsesmedlem takkede Charlotte Graungaard Falkvard, Kathrine Erenskjold med en lille tale. Der blev overrakt en gave til Kathrine.

Herefter takkede Charlotte Graungaard Falkvard, Jakob Westergaard Poulsen, som tog udfordringen op som den første leder-repræsentant i HB. Jakob Westergaard Poulsen fik også en tale med på vejen. Også han fik overrakt en gave.

Herefter berettede Charlotte Graungaard Falkvard, at det i år er foreningens 50-års jubilæum. I den forbindelse er der dykket ned i arkiverne og her har man, tilbage i halvfjerdserne måske firserne fundet en hovedbestyrelsesbeslutning, som aldrig er ført ud i livet. Herefter tonede Erik Roland Larsen frem på skærmen og fortalte om idéen til en fane, men at der dengang ikke var økonomi i foreningen til at erhverve den. Erik Roland Larsen præsenterede fanen.

Inden fanen blev vist frem, var Charlotte Graungaard Falkvard nødt til at nævne Anette Rosenklint fra Region Hovedstaden, som har været aktiv i mange år, både som tillidsrepræsentant, regionsbestyrelsesmedlem, regionsformand og hovedbestyrelsesmedlem, men som grundet alvorlig sygdom, har set sig nødsaget til at trække sig fra sine poster i foreningen og stoppe sit arbejde. Charlotte Graungaard Falkvard takkede Anette Rosenklint for mange gode år og hendes store arbejde både i og udenfor foreningen. Det er Anette Rosenklints stædige sind der gør, at vi nu kan vise foreningens nye fane.

Herefter blev Radiograf Rådets fane vist på skærmen, som i øvrigt er doneret af Anette Rosenklint. Charlotte Graungaard Falkvard sluttede af med at overrække en afskedsgave til Anette Rosenklint.

8. Indkomne forslag

Sidste punkt på dagsorden er fra Anette Rosenklint. Der henvises til kongreshæftet side 98, 105 og 106. Forslaget betyder en ændring af § 13 stk. 5 og omhandler en begrænsning af lederens mulighed således, at de ikke kan opstille eller stemme til valg af formand eller næstformand i regionsbestyrelserne.

HB anbefaler ikke at forslaget vedtages.

Anette Rosenklint motiverede for sit ændringsforslag.

Årsagen til ønsket om ændring begrundes med, at der sidder flere ledere end anført i § 19 stk. 1. Det er tidligere blevet vedtaget, at der kun kan sidde én lederrepræsentant i HB. Anette Rosenklint kan ikke af principielle grunde anbefale, at denne paragraf overtrædes og det er med majoriteten i vores medlemmers

interesse i mente. Vores fremmeste formål er at tjene vores medlemmer på basisoverenskomst. Fagbevægelsen opstod for at sikre gode løn- og arbejdsvilkår. Vi har med tiden indset, at der også er ledere og medlemledere, der har behov for medlemskabet i fagforeningen, men for ikke at tippe magtbalancen i bestyrelsen, er det vigtigt, at vi sørger for, at bestyrelsen primært består af medlemmer på basisoverenskomst. Da der skal være ligevægtighed og demokrati, synes Anette Rosenklint ikke, det er i orden, hvis der kan sidde flere ledere i hovedbestyrelsen, fordi de skal substituere i regionsbestyrelsen og/eller hvis de ordinære hovedbestyrelsesmedlemmer har forfald. Det er absolut ikke et spørgsmål om, at vi ikke skal have ledere i regionsbestyrelserne. Det skal der være. Det giver en rigtig god dialog. De skal bare ikke vikariere. Det kan vi gøre ved at rette op og lukke hullet, der er i lovene. Det har aldrig været hensigten, at lederne kan få flere pladser.

Anette Rosenklint opfordrer derfor kongressen til at stemme for forslaget.

Kirsten Kenneth Larsen gav herefter ordet frit til en debat og gjorde samtidig opmærksom på, at lovforslaget kræver 2/3 flertal for vedtagelse.

Pica Andersen fik ordet. Hvis man stiller op for lederne, som hun i øvrigt selv har gjort, sidder hun også i HB i kraft af, at hun er leder og repræsenterer lederne. Hun repræsenterer selvfølgelig også alle radiograferne. Hvis hun i stedet stillede op som regionsbestyrelsesmedlem, formand eller næstformand, så havde hun ikke gjort det for at være lederrepræsentant, men som regionsrepræsentant og det vil være op til medlemmerne i regionen at stemme. Hun mener derfor ikke man behøver en lovændring. Hvis en region mener, at den person der stiller op, uanset om man er leder eller ej, kan repræsentere regionen, skal det være op til den enkelte region at bestemme.

Lars Jensen pointerede overfor Pica Andersen, at man som leder ikke kan stille op til regionsformandsposten. Det står i lovene. Vi skal støtte forslaget. Vi har situationen i Region Sjælland nu, hvor Peter Butty ikke kan være med i konflikthåndteringen, da han er leder. Han kan derfor ikke udtage afdelinger, da han risikerer, at hans egen afdeling bliver udtaget. Det er problematisk. Det giver nogle dilemmaer. Det er et godt forslag og en fejl, at det aldrig er skrevet ind i lovene.

Peter Butty fik ordet. Som lovene er nu, kan der ikke sidde en leder som regionsformand eller regionsnæstformand. Det der stemmes om, er blandt de resterende regionsbestyrelsesmedlemmer. Her må godt sidde ledere, men hvis der er forfald for både formand og næstformand, kan en leder møde op til HB, hvis vedkommende kan og er den næste i rækken. Han er valgt til regionsnæstformand og har ikke ageret som leder ved hovedbestyrelsesmøderne, men som hovedbestyrelsesmedlem og har hele tiden taget regionsbestyrelsens holdning med sig. Peter Butty mener, at forslaget er overflødig og stemmer imod. Det er demokratiet der tæller og ikke titlen.

Helle Hegelund har en anden holdning end sin formand, Peter Butty. Hun pointerede, at efter vi har stemt for ændring af HB-sammensætningen, så kan vi rent faktisk stå med flere regionsnæstformænd, der er ledere og de vil da være i flertal. Hun stemmer derfor for forslaget.

Janni Jensen har brug for en uddybning, idet Lars Jensen sagde ledere og Anette Rosenklint sagde basisradiografer. Er der noget imellem eller mener vi ledere? Anette Rosenklint svarede, at der er tale om at ledere.

Susanne Kornbeck Thomsen gør opmærksom på, at der i lovene står, at ledere ikke kan stemmes direkte ind i HB, men kan godt stille op til regionsbestyrelsen ud fra de nuværende love. Hun synes derfor ikke, der er et behov for at ændre lovene.

Lars Jensen mener ikke, det er dét, der står i Anette Rosenklint forslag. Der er tale om, at de som vælges som 3., 4. eller 5. medlem i regionsbestyrelsen og som er ledere, ikke kan træde ind i HB eller vælges til regionsformand i perioden. Det er ikke hypotetisk. Det er jo sket. Skal der komme ledere ind af bagvejen? Det er dét, der skal tages stilling til.

Anette Rosenklint synes ikke at det hele er så urealistisk. I Region Hovedstaden gik hun ned fra formandsposten til næstformand. Havde hun også forfald til næstformandsposten, så er der faktisk 2 ledere i bestyrelsen, der reelt kunne, hvis de øvrige bestyrelsesmedlemmer også havde forfald, repræsentere Region Hovedstaden i HB. Og det er dét hul, Anette Rosenklint ønsker skal lukkes. Da vi valgte, at lederne skulle have en repræsentant i HB, burde vi have skrevet os ud af det. Det fik vi ikke gjort, hvorfor vi bør gøre det nu.

Stine Jensen synes, at den nuværende lov er dækkende. Det nye lovforslag sender et signal om, at lederne ikke er velkomne i Radiograf Rådet. Det er beklageligt.

Pica Andersen mener stadig, at det er op til medlemmerne i den enkelte region at bestemme om det skal være muligt. Hvis lederen taler deres sag rigtig godt og varetager medlemmerne interesse, må det være op til regionen og valget må derfor ligge decentralt. Hun synes ikke, man skal tage nogle centrale beslutninger på lokales vegne.

Christina Bagge Thisted-Høeg mener det giver et signal om, at vi bortdømmer lederne. Vi har for første gang haft en situation i Region Sjælland. Hun synes det er løst godt. Vi har alle et ansvar og vi er her for medlemmernes skyld og når man går ind i HB, husker man, hvilken kasket man har på. Det giver faktisk en god dynamik i HB. Stemmer meget imod forslaget.

Charlotte Graungaard Falkvard kom med en afsluttende bemærkning. Hun gjorde opmærksom på, at det er en demokratisk rettighed. Vi stemmer alle om KL, regionerne og om de dele, der omfatter lederne. Det er demokrati. Hun stemmer imod, hvilket hun kan gøre, da det er en HB-anbefaling. Det giver ingen mening for dem og os. Vi har brug for hinanden og vi har brug for at signalere, at vi alle står sammen uanset titel/niveau – vi er alle radiografer. Det handler i sidste ende om vores profession.

Til slut gjorde Anette Rosenklint opmærksom på, at hun ikke vil undvære samarbejdet med lederne. Det er en misforståelse.

Kirsten Kenneth startede herefter afstemningen om ændring af § 13, stk. 5.

Forslaget blev forkastet, idét der var 33 stemmer imod og 15 stemmer for.

9. Lovændringer

Herefter skulle der stemmes om yderligere lovændringer. Også her skulle der være 2/3 flertal, hvilket er 34 stemmer.

§ 3 stk. 7 (side 99). Kan HB udpege et æresmedlem udenom kongressen?

Forslaget blev vedtaget med 44 ja stemmer, hvilket er mere end 2/3.

§ 6 (side 101). Udelukkelse af medlemmer ved tilsidesættelse af GDPR-regler.

Forslaget blev vedtaget med 41 ja stemmer, hvilket er mere end 2/3.

§ 27 (side 110): Garantifonden. Kan HB kan beslutte, om der skal hensættes til Garantifonden.

Forslaget vedtaget med 43 ja stemmer, hvilket er mere end 2/3.

Til slut kårede Christian Gøttsch Hansen vinderen af påskeæg konkurrencen, som blev RSD.

Kirsten Kenneth Larsen konstaterede, at vi er igennem alle punkter fra dagsorden og kongressen er dermed gennemført. Tak for denne gang.

Charlotte takkede kongressen, Kirsten Kenneth Larsen og personalet.

For referatet:

14. april 2021



Dato

Kirsten Kenneth Larsen,
dirigent

14. april 2021



Dato

Homma Yusuf,
referent

14. april 2021



Dato

Jeanette Fischer,
referent